

T.C.
ANKARA
11. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020/

KARAR NO : 2020/

DAVACI :

VEKİLİ : AV. SADİ KAYABAŞI -UETS[16859-58983-77895]

DAVALI : EMNİYET GENEL MÜDÜRÜ ÜĞÜ/ANKARA

EKİLİ : HUK. MÜŞ.

DAVANIN ÖZETİ : Davacı tarafından, 26. Dönem POMEM Giriş Sınavının mülakat aşamasında başarısız sayılmasına ilişkin işlemin; sorulan soruları doğru cevaplandığı, polis olabilmesine mani bir durum bulunmadığı, 8 yıldır avukat katibi olarak çalıştığından dolayı devlet işleyişine ilişkin bilgi sahibi olduğu, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Değerlendirmenin tüm komisyon üyeleri tarafından tutanak altına alındığı, mevzuat çerçevesinde işlem tesis edildiği ve hukuka uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 11. İdare Mahkemesi'nce, duruşma için önceden belirlenen ve taraflara tebliğ edilen 13.01.2021 tarihinde davacı asil ve davacıyı temsilen yetki belgesi sunan Av. Muhsin Gümüş'ün ve davalı idareyi temsilen Av. Fatih Akbaş'ın geldiği görülerek, taraflara usulüne uygun olarak söz verilip açıklamaları dinlendikten sonra duruşmaya son verilerek dava dosyası incelenmek suretiyle gereği görüldü:

Dava; davacının 26. Dönem POMEM Giriş Sınavının mülakat aşamasında başarısız sayılmasına ilişkin işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanunu'nun Ek 24. maddesinde; "... Polis meslek eğitim merkezlerinin kuruluş ve çalışma usul ve esasları; bu merkezlerde eğitime alınacak öğrencilerde aranacak şartlar, yapılacak sınavlar, disiplin ve eğitim-öğretimle ilgili konular, öğrenciliğin sona ermesi, tazminat ve yükümlülük esasları ile giyecekleri kıyafetler ve diğer hususlar İçişleri Bakanlığınca çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir." kuralına yer verilmiştir.

3201 sayılı Emniyet Teşkilat Kanunu'nun Ek 24. maddesine dayanılarak hazırlanan ve 06.06.2015 tarihli ve 29378 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Polis Meslek Eğitim Merkezleri Giriş Yönetmeliği'nin "Sınav Komisyonlarının Oluşturulması" başlıklı 10. maddesinde, "(1)Komisyonların görevleri ve çalışma esasları Başkanlıkça hazırlanan talimatla belirlenir. Mülakat sınav komisyonu İçişleri Bakanı onayı ile müracaat kabul komisyonu Başkanlıkta Başkanın, polis eğitim kurumlarında kurum müdürünün onayı ile belirlenir. Diğer komisyonların başkan ve üyeleri Başkan tarafından aşağıdaki şekilde belirlenir:... d)Mülakat sınav komisyonu; İçişleri Bakanının, biri öğretim elemanı (sivil veya emniyet müdürü) ile biri psikolog veya rehberlik ve psikolojik danışmanlık bölümü mezunu olmak üzere görevlendireceği beş personelden oluşur. İçişleri Bakanınca üyeler arasından biri başkan olarak görevlendirilir. İhtiyaca göre aynı usulle birden fazla mülakat sınav komisyonu kurulabilir.. (3) Başkanlıkça aday sayısı ve işlemlerin yoğunluğu dikkate alınarak her alanda birden fazla komisyon oluşturulabilir. (4) Sınav komisyonu kararlarına itiraz edilemez." hükmü; "Sınav Aşamaları" başlıklı 12. maddesinde, "POMEM'e giriş sınavları, fiziki yeterlilik sınavı ve mülakat sınavı şeklinde yapılır." hükmü; "Sınavlara İlişkin Esaslar" başlıklı 13. maddesinde, "(1) Sınav esaslarına

T.C.
ANKARA
11. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020/

KARAR NO : 2020/

ilişkin düzenlemeler sınav döneminden önce Başkanlık tarafından hazırlanan talimatla belirlenir. ... (3) Hakkında "Polis Meslek Eğitim Merkezi Öğrenci Adayı Olamaz" kararı verilen adaylar, aynı başvuru dönemi içinde başka bir sınav komisyonuna başvuramazlar." hükmü; "mülakat Sınavı" başlıklı 15. maddesinde ise, "(1) Fiziki yeterlilik sınavında başarılı olan adaylar, kendilerine dıyurulacak yer ve zamanda mülakat sınav komisyonu tarafından mülakat sınavına tabi tutulurlar. (2) Adayların psikolojik yeterliliği; duygusal dengesizlik, dışa dönüklük, uyumluluk, sorumluluk, açıklık ve adayın polislik mesleğine istekli olması kistaslarına göre psikolog veya rehberlik ve psikolojik danışmanlık bölümü mezunu üye tarafından değerlendirilir ve bu değerlendirme mülakat komisyonu ile paylaşılır. Adaylara, Başkanlıkça belirlenecek soruların yazılı olduğu bir kart çektilir. Konu hakkında düşünmesi ve sunum yapması için süre verilir. Konu ile ilgili komisyonca adaya sorular sorulabilir. Değerlendirmede adayın; a) Konu hakkında bilgi düzeyi, b) Kendisinden istenileni kavrama, c) Özgüveni, ç) İfade etme yeteneği, d) Beden dilini kullanma becerisi, olmak üzere beş ayrı kritere göre ve her bir kriter yirmi puan olmak üzere toplam yüz tam puan üzerinden yapılır. Adayın mülakat sınavından başarılı olabilmesi için yüz puan üzerinden en az yetmiş puan alması gerekir. (3) Mülakat sınavı komisyonu; başarılı olan adaylar hakkında "Polis Meslek Eğitim Merkezi Öğrenci Adayı Olur", başarısız adaylar hakkında "Polis Meslek Eğitim Merkezi Öğrenci Adayı Olamaz" kararı verir. Puanlama ve karar, değerlendirme karar formuna işlenir." hükmü yer almaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının, 26. dönem Polis Meslek Eğitim Merkezi öğrenci adaylığı için 27.11.2019 tarihinde Bursa Polis Meslek Eğitim Merkezi'nde 1. Komisyon tarafından gerçekleştirilen mülakat sınavına katıldığı, anılan sınavda konu hakkındaki bilgi düzeyi, kendisinden istenileni kavrayabilme, özgüveni, ifade etme yeteneği, beden dilini kullanma becerisi yönlerinden yetersiz olduğu gerekçesiyle 55 puan alarak başarısız sayılması üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bakılan uyuşmazlıkta; davacının, 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanunu'nun Ek 24. maddesine dayanılarak hazırlanan ve 06.06.2015 tarihli ve 29378 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Polis Meslek Eğitim Merkezlerine Giriş Yönetmeliği'nin 15. maddesi uyarınca mülakat sınavına tabi tutulduğu, anılan Yönetmelik hükümlerine uygun bir şekilde sınav komisyonunun oluşturulduğu, davacıya soru hazırlama komisyonu tarafından hazırlanan sorular arasından kura usulü ile çektilirilen 45 nolu sorunun sorulduğu, yine yukarıda belirtilen Yönetmelik hükmü uyarınca; konu hakkında bilgi düzeyi, kendisinden istenileni kavrama, özgüveni, ifade etme yeteneği, beden dilini kullanma becerisi kriterlerinde yüz tam puan üzerinden yapılan değerlendirme sonucunda, davacının mülakat puanının 55 puan olarak belirlenerek her bir komisyon üyesince ayrı ayrı imzalandığı, Polis Meslek Eğitim Merkezi Öğrenci Adayı Olamaz kararı verilerek puanlamanın değerlendirme karar formuna işlendiği görülmektedir.

Olayda, davacı hakkında düzenlenen sözlü sınav puan değerlendirme formları ile tutanakları incelendiğinde, davacıya sorulan sorunun ve soruyu ne şekilde cevaplandırıldığına ilişkin herhangi bir bilgiye yer verilmediği, bu nedenle konu hakkında bilgi düzeyi kriterinin hukuki denetimin mümkün olmadığı, "konu hakkında bilgi düzeyi", "kendisinden istenileni kavrama", "özgüveni", "ifade etme yeteneği", "beden dilini kullanma becerisi" kriterlerinin puanlamasına ilişkin somut gerekçelere yer verilmediği, davacıya belirtilen kriterler açısından hangi yönlerden dolayı düşük puan verildiğine, diğer bir ifade ile hangi somut gerekçelerle düşük puan verilerek başarısız sayıldığıнын ortaya konulmadığı, dolayısıyla davacının sorulan soruyu ne ölçüde ve ne şekilde cevapladığı, kavrama ve ifade yeteneğinin neye göre belirlendiği, özgüvenin neden yetersiz olduğu, beden dilini kullanma becerisinin hangi yönlerden yetersiz görüldüğüne ilişkin hususların tutanağa

T.C.
ANKARA
11. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020/

KARAR NO : 2020/

yansıtılmadığı gibi, davacının başarılı sayılan diğer adaylarla kıyaslanmasına da olanak tanıyacak herhangi bir kayda rastlanılmamıştır.

Bu durumda; uyuşmazlığın, davacının polis memuru olabilmek için personel seçiminin aşamalarından biri olan mülakat sınavındaki başarı durumuna ilişkin olduğu dikkate alındığında, söz konusu sınavda yargı denetimine olanak tanıyacak şekilde objektifliğin sağlanmadığı sonucuna ulaşıldığından, tamamen takdir yetkisine dayalı olarak davacının mülakat sınavında başarısız sayılmasına ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; **dava konusu işlemin İPTALİNE**, aşağıda dökümü yapılan 157,60-TL yargılama gideri ile A.A.Ü.T. uyarınca duruşmalı davalar için belirlenen 3.110,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta giderinin kararın kesinleşmesinden sonra istemi halinde davacıya iadesine, **kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 (otuz) gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere**, 24/11/2020 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı	:	54,40 TL
Karar Harcı	:	54,40 TL
Vekalet Harcı	:	7,80 TL
Posta Gideri	:	41,00 TL

TOPLAM : 157,60 TL

H.O.